

## ANEXO 4- FICHA DE AVALIAÇÃO REFERENTE AOS CRITÉRIOS DOS PROJETOS DE MOBILIDADE



Universidade Federal do Oeste do Pará  
Pró-Reitoria de Ensino de Graduação

### Ficha de avaliação referente aos critérios dos Projetos de Mobilidade

Nome do proponente: \_\_\_\_\_

Critérios	Descritores de Avaliação do Item	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Adequação do Projeto aos objetivos e critérios propostos no Programa de Mobilidade. (2,0)	A proposta está adequada aos objetivos do Programa de Mobilidade.	2,0 [2,0 – 1,5]	
	A proposta está parcialmente adequada aos objetivos do Programa de Mobilidade.	1,4 [1,4 – 0,5]	
	A proposta não está adequada aos objetivos do Programa de Mobilidade.	0,4 [0,4 – 0,0]	
Pertinência das ações a serem realizadas pelos bolsistas aos aspectos especificados no plano de atividades (2,0)	A proposta apresenta articulação e coerência entre as ações a serem realizadas pelos bolsistas e os objetivos do plano de trabalho.	2,0 [2,0 – 1,5]	
	A proposta articula parcialmente as ações a serem realizadas pelos bolsistas e os objetivos do plano de trabalho	1,4 [1,4 – 0,5]	
	A proposta não articula ou apresenta incoerências entre as ações a serem realizadas pelos bolsistas e os objetivos do plano de trabalho	0,4 [0,4 – 0,0]	
IDA (2,0)	IDA (2,0) – Histórico Universitário SIGAA.	2,0	
	• 6,0 – 7,0: 0,5	1,5	
	• 7,0 – 8,0: 1,0	1,0	
	• 8,0 – 9,0: 1,5	0,5	
Análise dos resultados esperados e das contribuições para a melhoria do ensino na Ufopa. (1,5)	A proposta apresenta os resultados esperados e estes alinham-se à melhoria do ensino de graduação prevista no programa de mobilidade.	1,5 [1,5 – 1,1]	
	A proposta informa os resultados esperados, mas apresenta parcialmente como os mesmos contribuirão com a melhoria do ensino de graduação	1,0 [1,0 – 0,6]	
	A proposta não é exequível e os resultados esperados não atendem aos objetivos do programa de mobilidade.	0,5 [0,5 – 0,0]	
Justificativa/Relevância da proposta para o ensino de graduação (1,0)	A proposta apresenta justificativa consistente de sua contribuição/relevância para o ensino de graduação	1,0 [1,0 – 0,7]	
	A proposta apresenta parcialmente a contribuição para o ensino de graduação	0,6 [0,6 – 0,4]	
	A proposta não justifica a sua contribuição/relevância para o ensino de graduação	0,3 [0,3 – 0,0]	
Adequação no delineamento da metodologia a ser desenvolvida no projeto. (1,0)	A proposta apresenta o delineamento da metodologia, é inovadora para a área e evidencia condições de ampliação de aprendizado teórico-prático de componente curricular do PPC	1,0 [1,0 – 0,7]	
	A proposta é inovadora, mas articula de modo superficial qual o efetivo aprendizado teórico-prático a ser desenvolvido no projeto.	0,6 [0,6 – 0,4]	
	A proposta não é inovadora e não evidencia, ou evidencia de modo superficial, qual o aprendizado teórico-prático do desenvolvimento do projeto.	0,3 [0,3 – 0,0]	
Adequação ao período de duração da Mobilidade – no mínimo 10 e no máximo 30 dias – no ano de 2018. (0,5)	A proposta é exequível, sendo adequada ao período de duração da mobilidade apresentada.	0,5 [0,5 – 0,4]	
	A proposta é exequível, mas parcialmente adequada ao período de duração da mobilidade apresentada.	0,3 [0,3 – 0,1]	
	A proposta não é exequível e não é adequada ao período de duração da mobilidade apresentada.	0,0 [0,0 – 0,0]	
<b>TOTAL</b>			<b>10,0</b>

**Assinatura dos Membros do Comitê de Mobilidade**