



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL**

MR N° 16/2020

REFERENTE A REUNIÃO DO DIA 05.10.20 – 9h - VIRTUAL

PARTICIPANTES:

Profa. Honorly Kátia Mestre Corrêa (Proen); Prof. Rogério Favacho da Cruz (Proplan); Os servidores do Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC): Wellington de Araújo Gabler (Diretor CTIC e Vice-Presidente CGD); Cristóvam Pena Ferreira (Coord. de Redes), Rafael Rodrigo dos Santos Miranda (Coord. de Suporte), Renato Silva Santiago (Coord. de Sistemas), Dalmo Antônio L. Vasconcelos; Valkir Santos e Richard Caio S. Rêgo; Os docentes do Programa de Computação do Instituto de Engenharia e Geociências (IEG), Carla Marina Costa Paxiúba, Roberto Pereira do Nascimento; Prof. Dr. Gilson Cruz Júnior do Programa de Informática Educacional do Instituto de Ciências da Educação (Iced); Docentes do Instituto de Tecnologia das Águas (ICTA): Advânio Inácio Siqueira Silva, Israel Nunes Henrique, Elton Raniére da Silva, Amanda Estefânia de Melo Ferreira; Participantes convidados: Daiane Taffarel (DRA/Proen)

SÍNTESE DOS ASSUNTOS TRATADOS:

1. Informes:

-Profa. Kátia Corrêa (Proen) informa que o PLE finalizou no dia 03.10, mas permanece em aberto até dia 08.10 os 2 questionários para discentes e docentes fazerem avaliação. Foi realizado um levantamento prévio, e já haviam respondido os formulários, entre docentes e discentes, um total de 128 respondentes. Numa avaliação prévia realizada nas respostas, pôde-se observar a utilização de outras plataformas, além do SIGAA, principalmente a Gsuite, de modo que seria preciso verificar a possível retomada das discussões no CGD, sobre a plausibilidade ou não de contratação de outras plataformas, visto que elas são muito importantes para os professores.

-Renato Santiago (Coord. de Sistemas - CTIC) informa que foi realizado um levantamento de ferramentas pelo CGD, e não foi montado uma comissão para tomar conta do moodle, mas ressalta que ele (o moodle) não deve ficar na Coordenação de Sistemas, e ainda não foi colocado em prática e não vê necessidade de se discutir outra ferramenta, e já tem algum tempo que a coordenação de redes finalizou a plataforma moodle e ainda não foi colocada em prática o uso da ferramenta.

-Profa. Carla Paxiúba (IEG) esclarece que foi realizado pelo CGD o levantamento de várias ferramentas e foram selecionados alguns parâmetros para classificá-las em relação às necessidades, tendo-se decidido que seria obedecido ao ranking estabelecido pelo CGD quanto aos usos de outras plataformas, e definido a seguinte ordem de classificação: 1º moodle, 2º Sigaa Remoto, 3º Gsuite, e 4º Google Teams.

-Wellington Gabler (CTIC) questiona se é preciso colocar em votação a discussão sobre adesão ou não ao Gsuite. A maioria concorda em retomar a discussão do Gsuite em outro momento. Nesse sentido, ele observa que se deve seguir o planejado e após a coleta de dados do PLE, poderia ser retomada a avaliação das ferramentas, verificando-se de maneira mais aprofundada qual o uso os docentes estão fazendo do Gsuite e de outras plataformas, conforme sugerido pela Profa Kátia Corrêa no chat.

2. Pautas:

2.1. Perfis do moodle

-Wellington Gabler (CTIC) comenta brevemente que a ferramenta moodle já se encontra disponível, mas o CTIC não tem gerenciamento sobre os dados, e que geralmente a gestão dessas ferramentas é de uma comissão ou de um setor específico de EAD.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL

- Profa. Carla Paxiúba (IEG), comenta que esta pauta foi trazida pelo CTIC na reunião passada, mas não recorda se foi pelo Cristóvam ou pelo próprio Renato, mas tem um pouco a ver com a fala do Renato sobre a definição dos perfis, e que também foi complementado com outra fala feita pela Profa Lenise Vargas sobre o nome da pessoa responsável e que também seriam os interlocutores junto ao CTIC, e daí surgiu a necessidade de consultar a Proen sobre quem seriam essas pessoas e quem configuraria o *moodle* em conjunto com CTIC.

- Renato Santiago (CTIC) confirma que foi ele quem pediu na reunião passada para tentar colocar o moodle na ativa, e estão apenas aguardando essa definição. Wellington Gabler informa que o CTIC implantou a ferramenta de forma técnica, e que a partir disso precisa retomar a discussão e verificar como fica a questão da administração do sistema. Ele acredita que seja o nome da pessoa responsável pelo ensino remoto na Universidade, e essa administração ficaria nesse setor, assim como é nas outras universidades.

- Cristóvam Pena (CTIC) complementa que a ferramenta está pronta, porém não há perfis atribuídos, como de Administrador, Coordenador, Professor, Aluno entre outros, e essas definições fogem da capacidade técnica do CTIC.

- Profa. Kátia Corrêa (Proen) comenta que a Profa. Solange Ximenes, acerca de 1 ano e meio ou 2 anos, já fez proposta para a Reitoria para criação de uma Diretoria de Ensino à Distância, não necessariamente vinculada à Proen, óbvio que passa pela Proen, mas não unicamente por ela, pois isso demanda uma estrutura técnica que a Proen hoje não teria capacidade de executar, e entende que o fórum do CGD seria o momento mais apropriado para discutir isso.

- Prof. Advânio Inácio (ICTA) manifestar que primeiro é preciso ter a definição do responsável pelo ensino remoto na Instituição, se vai envolver a Proen, se vai envolver a Proppit, por causa da Pós, ou se vai envolver um outro local, pra depois discutir o perfil do moodle, pois um está ligado ao outro.

- Wellington Gabler (CTIC) concorda com a fala do professor Advânio, e diz que sua maior preocupação é quando e quem irá definir isso. Acredita que isso deve partir da Reitoria, por ser uma questão institucional, mas a preocupação, enquanto Ctic, é quando teremos isso, ou de que forma poderia encaminhar essa questão com a Reitoria ou a Proen, pois fica-se de “mãos atadas” se não tiver essa definição de quem ficará responsável por essa ferramenta (administrador do moodle) e quais os perfis que serão colocados na ferramenta.

2.2. Discussão para definição do responsável pelo ensino remoto na Ufopa

- Profa Kátia Corrêa (Proen) diz que, em conversa com a Profa Solange, pensaram em sugerir um para coordenar um Grupo do CGD, e em nome da Profa Solange, convida a Professora Carla Paxiúba, sendo que o convite se estende aos demais colegas que tenham o desejo de formar um grupo, ou dentro do próprio CGD, voltado para a questão do ensino remoto, e mais à frente, Educação à Distância, e que ficaria responsável pela plataforma moodle. Ela tem dúvida sobre como deve encaminhar, mas essa é a proposta dela, convidar a professora Carla Paxiúba, e verificar dentro do CGD ou criar um subgrupo para tratar especificamente desse tópico. Passa a palavra.

- Profa. Carla Paxiúba (IEG) acredita que essa proposta deve ser uma demanda a ser encaminhada à Reitoria, pois imagina que isso ainda vai crescer muito em relação à necessidade de ter essas configurações visando o semestre 2020.1.

- Prof. Roberto Nascimento (IEG) acredita que o encaminhamento deve ser feito via Reitoria, pois deve ser institucional, pois qual é o projeto da instituição para o ensino remoto/EAD? ficará sob qual Pró-Reitoria? Essas discussões são macro e deve haver um planejamento para implantação.

- Prof. Rogério Favacho (Proplan) – Contextualiza a questão de pensar a Ufopa em 2021 com relação ao PGO e sugere resgatar o Gsuíte como uma ferramenta a ser utilizada no ensino remoto da Ufopa.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL

-Wellington Gabler (CTIC) – Ressalta que a maior preocupação é não criar uma dependência das ferramentas do Google, pois pensa que a Universidade tem que ter autonomia nas suas ferramentas, à exemplo do BBB. Isso não significa que ele seja contra o Google, só é contra ela ser a primeira ferramenta para a Universidade.

-Prof. Gilson Cruz (Programa de Informática Educacional/Iced) – Comenta que existem custos com adesão ao pacote de ferramentas como o Gsuíte, que precisam ser levados em conta para além da funcionalidade que ele tem a oferecer. Esse ponto da insegurança das políticas de uso e privacidade foi um aspecto que foi bastante enfatizado no âmbito da CGD, que coloca a Instituição numa posição de vulnerabilidade em que as regras podem mudar a qualquer momento, de acordo com o interesse da empresa proprietária, no qual ela perde autonomia quanto à gestão dos seus dados. Ele faz alguns questionamentos no sentido de ampliar o leque de possibilidades sem que a Instituição assuma compromissos que, em médio ou longo prazo, possam trazer situações de risco.

-Wellington Gabler (CTIC) – Apresenta a proposição do Prof. Rogério Cruz (Proplan) quanto à questão da reordenação nas ferramentas, devido ao custo baixo do Gsuíte. Ele pondera que não deveria mais mexer na planilha, pois foi algo já deliberado anteriormente, e o que foi decidido à época é que seriam usadas as ferramentas, e no caso do Gsuíte, a adesão seria feita apenas como mais uma ferramenta para que docentes e discentes tivessem oportunidade de trabalhar. Como encaminhamento, ele sugere verificar a questão da adesão formal, solicitar parecer da Procuradoria para verificar se os termos são adequados para a Instituição. Porém, o moodle ficou sendo a principal ferramenta, e só não está em operação ainda pois se necessita de uma formalização administrativa, no sentido de ter um setor ou responsável por essa ferramenta na instituição. Abre a palavra para que todos se manifestem quanto à adesão imediata ao Gsuíte como uma ferramenta auxiliar para a Universidade. A maioria concorda com a adesão ao Gsuíte.

2.3. Avaliação do Curso SIGAA – Análise Proen

-Daiane Taffarel (Proen): apresenta informações quanto á avaliação do Curso do SIGAA que inicialmente foi ministrado para docentes com uma média de 45 participantes, na 1ª turma, e 40 participantes, na 2ª turma. Enquanto instrutora do curso, ela relata que muitos docentes desconhecem o Sigaa de forma mais ampla, foram abordadas várias temáticas durante o curso, principalmente na 1ª turma, percebe-se que muitos utilizavam apenas o básico do Sigaa. DRA ajudou na divulgação do curso, e por conta disso a adesão foi muito proveitosa. O Curso foi bem recebido pelos docentes, tendo sido proposto que fossem pensadas estratégias de como garantir maior adesão dos docentes nesses cursos. Todos os docentes foram capacitados no perfil de Coordenadores. Também foram apresentadas outras metodologias de ensino voltadas para a realidade remota.

-Profa. Carla Paxiúba (IEG): Comenta que numa próxima reunião da CGD, fosse chamada a participação da Progep, pois como os cursos ofertados não foram alcançados pelos instrutores, isso vai acabar impactando no planejamento dos cursos de capacitação previstos na fase 2.

3. Encaminhamentos:

1. Solicitar participação do Prof. Hugo na próxima reunião do CGD (13/09) para discutir e definir sobre o responsável pelo Ensino Remoto na Ufopa à reitoria a criação de uma comissão institucional para tratar sobre as normativas de propriedade intelectual;
2. Solicitar da Coordenação de Comunicação uma campanha para divulgação e incentivo quanto à utilização da Wiki

4. Encerramento.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL

-Wellington Gabler (CTIC) - agradece a presença de todos, a participação da servidora Daiane Taffarel (Proen); também agradece aos servidores do Ctic que estiveram presentes, encerra a reunião desejando bom almoço a todos.

Pautas da próxima reunião - 13.10.2020:

- 1 - Apresentação do Plano de retomada, especificamente, no que tange às ferramentas – Prof. Rogério Favacho;
- 2 – Discussão sobre ensino remoto na Ufopa - Definição dos responsáveis pelo ensino remoto e demais plataformas de ensino: Moodle, Gsuíte, para elaboração dos perfis do Moodle - (Gestão Superior);
- 3 – Apresentação do Resultado do Edital de Cursos da Progep;
- 4 – Adesão ao Gsuíte – acompanhamento do processo de adesão;
- 5 – Discussão sobre LGPD;

PRESIDÊNCIA			
Nº	MEMBRO	CARGO	ASSINATURA
01	Prof. Hugo Alex Carneiro Diniz	Presidente - CGD	Justificada
PARTICIPANTES			
Nº	MEMBRO	CARGO	ASSINATURA
02	Wellington de Araújo Gabler	CTIC – Vice-Presidente CGD	
03	Marcos Prado Lima	Procce	Ausente
04	Solange Ximenes	Proen	Justificada
05	Lenise Vargas Flores da Silva	Proppit	Ausente
06	Rogério Favacho da Cruz	Proplan	
07	Cristóvam Pena Ferreira Junior	CTIC (Coord. Redes)	
08	Rafael Rodrigo dos Santos Miranda	CTIC (Coord. Suporte)	
09	Renato Silva Santiago	CTIC (Coord. Sistemas)	
OUTROS PARTICIPANTES			
10	Carla Marina Costa Paxiúba	Computação (IEG)	
11	Roberto Pereira do Nascimento	Computação (IEG)	
12	Gilson Cruz Júnior	Inform. Educacional (ICED)	
13	Advânio Inácio Siqueira Silva	ICTA	
14	Israel Nunes Henrique	ICTA	
15	Elton Raniére da Silva	ICTA	
16	Amanda Estefânia de Melo Ferreira	ICTA	
17	Honorly Kátia Mestre Corrêa	PROEN	
18	Daiane Taffarel	PROEN	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL

20	Valkir Santos	CTIC	
21	Richard Caio Silva Rêgo	CTIC	