



ATA DO CONSELHO Nº 13 / 2021 - ISCO (11.01.45)

Nº do Protocolo: 23204.013429/2021-17

Santarém-PA, 30 de dezembro de 2021.

ATA - 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO INSTITUTO DE SAÚDE COLETIVA

22/11/2021

AOS VINTE E DOIS DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E VINTE UM, ÀS QUINZE HORAS DEU INÍCIO A SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO INSTITUTO DE SAÚDE COLETIVA (ISCO), realizada de forma exclusivamente remota, através do Google Meet. A reunião foi presidida pelo Diretor do Isco, Prof. Wilson Sabino e teve como participantes: Coordenador do Curso de Farmácia, professor Waldiney Pires Moraes; Coordenadora do Curso de Saúde Coletiva, Professora Elaine Cristiny Evangelista dos Reis; Coordenador do Curso de Bacharelado Interdisciplinar, professor Teogenes Luiz Silva da Costa; Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde, professora Luana Rodrigues; Representante da Categoria Docente, Professora Marina Smidt Celere Meschede; Representante da Categoria Técnica, Leida Caldeira; Representante da Categoria Discente, Sílvia Gato e como convidadas as Secretárias Executivas Jerdriana Pereira e Francisca Márcia Lima. O Diretor do Isco, professor Wilson Sabino, inicia a reunião dando boas-vindas e agradecendo aos participantes, em seguida passa para os **INFORMES**: A representante técnica e administradora, Leida Caldeira afirma que pela categoria técnica não possui informes, mas gostaria de realizar alguns repasses sobre o orçamento do Isco, com isso, a administradora informa que conforme deliberado nas últimas reuniões, no que refere ao orçamento do Isco, já foram encaminhados para empenho o orçamento relativo aos cursos de graduação e pós-graduação, dentro do prazo, faltando apenas a execução de um orçamento da Direção. Leida agradece a dedicação dos coordenadores em cumprir os prazos. Por fim, informa que diante a ausência do coordenador do curso de Residência na reunião, gostaria de informar que está em trâmite o processo do edital da Residência para novo processo de seleção de residentes. No entanto, diante alguns desencontros quanto ao processo, a administradora consulta a Direção quanto ao prosseguimento do Edital. Professor Wilson parabeniza Leida e toda equipe pelo cumprimento do prazo do empenho do orçamento e aprova o prosseguimento do processo seletivo da Residência. Professor Teogenes Costa informa que a professora substituta do docente Hernane, contratada pediu o destrato por questões profissionais e com isso será chamado o candidato posterior aprovado no PSS. Professora Elaine informa que o BSC possui 450 horas pendentes de professor para ministrar disciplinas, sendo que num total são 9 (nove) disciplinas pendentes, dentre elas, a disciplina de estágio. Diante a não contratação/convocação imediata do professor para suprir a demanda, será necessário cancelar disciplinas. Professor Wilson solicita que seja marcada uma reunião com a coordenação do curso e coordenação acadêmica para tratar da situação das disciplinas pendentes do BSC. A discente Sílvia Gato, representante da categoria discente afirma não possui informes. Professor Waldiney Pires informa que o curso de Farmácia está realizando o processo seletivo PSS para contratação de professor substituto na vaga de afastamento do docente Alcicley. O coordenador destaca que houve expressiva procura, sendo mais de 30 inscrições homologadas, com isso, faz-se necessário alterar o cronograma. Professora Luana Rodrigues informa que iniciou o período de qualificação das pesquisas de mestrado da turma 2020, destaca que todos estão convidados, e há publicação no site do programa dos dias e horários, além do link de

acesso às salas. A coordenadora informa ainda que o Programa encerrou o processo do segundo edital pró-dissertação, destinado a auxílio estudantil. Destaca que o recurso é oriundo de emenda parlamentar. Por fim, informa e agradece o suporte administrativo recebido pelo Programa através da secretaria executiva e coordenação acadêmica do Isco. Professora Marina em complemento a fala da professora Elaine quanto a pendência de oferta de disciplinas em decorrência da ausência de docentes, informa que a coordenação do BSC fez contato com a professora Edneia, geografa, lotada no ICED, para ministrar um componente curricular, juntamente com o docente substituto, mas ficou inviável porque a substituta saiu antes de iniciar a disciplina, e a professora não conseguiu entrar, mas ela aceitou o convite. Então, diante a proatividade da professora Edneia, a docente Marina propõe que veja a possibilidade da docente contribuir em outro momento. Ainda como informe, e a título de esclarecimento, Marina parabeniza a comissão do PIQD pelo trabalho realizado e solicita que seja registrado em Ata que houve "ruídos" com relação a sua inscrição no processo, os quais a docente achou *bastante desnecessários em relação ao seu nome*. Então assim, a docente esclarece que *houve a aprovação do edital em todas a instâncias, e a única contribuição que houve foi de sua parte, em que pediu a prorrogação do prazo para entrega do aceite para 30 dias, mas que em nenhum momento aquele edital, constava alguma linha, alguma frase, alguma alguma vírgula, algum ponto que não permitisse a sua inscrição. Entretanto, houve vários ruídos com relação a sua inscrição, desnecessários e feitos até por pessoas de fora, falando que a Marina não poderia se inscrever*. Diante o esclarecimento, a professora destaca: *que é necessário repensar essas questões dentro do instituto, pois acaba não conseguindo evoluir, desanima e gera mais problemas. Esclarece que sua inscrição naquele edital estava totalmente legal. Ressalta que a qualificação docente é super relevante, principalmente em seu caso que desempenha com êxito suas atividades de ensino pesquisa e extensão, e por isso, antecipou sua qualificação, em virtude de surgir uma oportunidade na USP, uma universidade de referência, com pesquisadores de referência a sua área e que certamente vai agregar muito em relação às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na Ufopa*. Por fim, a professora destaca que *ficou extremamente desanimada com os comentários, e solicita à Direção que possa mediar esses conflitos em outras momentos os quais possam surgir*. Sem mais informes, professor Wilson pergunta se houve justificativa dos conselheiros ausentes. A Secretária Márcia Lima informa que não recebeu justificativa de ausência dos conselheiros. Professor Wilson informa que acompanhará os técnicos Daniele e Andresson à visita técnica na Farmácia Viva de Planaltina, em Brasília, e a viagem será custeada pelo Conselho Federal de Farmácia (CFF). Por fim, professor Wilson solicita alteração da ordem dos pontos de pauta. Todos são de acordo, sem mais manifestações ou informes, o presidente do Conselho inicia a discussão dos pontos de pautas, passando a ser discutida como **1- PAUTA: Calendário das reuniões Administrativas e do Conselho do Isco 2022** - A secretária executiva Márcia faz a projeção do calendário, e Professor Wilson faz a apresentação deste, após retificação de datas dia 16 de junho e dia 8 de dezembro, por serem feriado, o calendário é **APROVADO** por unanimidade (8 votos) o calendário de reuniões administrativas e de conselho do Isco 2022. Segue para segunda pauta. **2- PAUTA: - Apreciação de RECURSO CONTRA RESULTADO DAS INSCRIÇÕES HOMOLOGADAS DO EDITAL Nº 7, DE 28 DE OUTUBRO DE 2021 - ISCO/UFOPA** - Professor Wilson informa que a pauta é uma solicitação do professor Waldiney, por isso, gostaria de ouvir a exposição do docente quanto ao pedido. Professor Waldiney ressalta que entrou com recurso contra o resultado das inscrições homologadas do Edital nº 7, de 28 de outubro de 2021 - ISCO/UFOPA, e a princípio gostaria de fazer uma contextualização sobre o cronograma do edital, destaca que: *Gostaria de entender antes de mais nada, o porquê de o cronograma ser estranho e apertado? Diz que o cronograma é totalmente incompatível com o processo, que o edital foi lançado no dia 28 e 29 de outubro e com prazo final num domingo, dia 7 de novembro. Com isso, alguns colegas não souberam do edital, com cronograma tão apressado, sendo que ao fazer Consulta à PROGEP, foi esclarecido que não há problema "de virar de ano" em relação a contratação de substitutos. Então não tem problema em esticar mais esse prazo, porque para participar do edital como esse é preciso de pelo menos 30 dias para se organizar, fazer contato com instituição de*

interesse, principalmente as instituições fora do país, encontrar o supervisor, encontrar um laboratório numa universidade que receba o docente, o que não é simples, logo precisa que se tenha um projeto elaborado, que essa Universidade, esse supervisor e esse laboratório tenham condições de execução do projeto, ou seja, não é simplesmente pensar num projeto qualquer. O docente prossegue com os esclarecimentos relativos ao cronograma, e após ampla exposição ressalta que sentiu seu direito prejudicado por um edital errado, com cronograma inadequado, e diante disso, solicita reconsideração do resultado da homologação de sua inscrição ou o cancelamento do edital, porque do contrário, estará privilegiando quem já está no processo. Após os esclarecimentos, professor Wilson abre para manifestação da Comissão. A conselheira Leida solicita fala antes da Comissão. A presidência concorda, e Leida historiciza o processo de construção e divulgação do edital, destaca a necessidade de os trâmites ocorrerem ainda em 2021, relata as dificuldades para compor a Comissão por falta de autoindicação dos docentes, diz que concorda que há vícios no edital, mas não atribui isso à Comissão, pois em sua opinião houve atropelos, o que gerou um prazo curto para execução do cronograma, com isso, de acordo com a conselheira é prudente rever o Edital, por isso, Leida propõe analisar com calma o referido documento. Na sequência, professora Elaine, presidente da Comissão inicia os esclarecimentos. Relata que após sucessivas tentativas da Direção em constituir a Comissão, a docente foi indicada à presidência da Comissão, juntamente com mais três professores, ficando estes responsáveis tanto pela constituição do PIQD, como pelo Edital de afastamento docente e todas as fases necessárias. Destaca que sua posição assim como do professor Teogenes é extremamente delicada, pois logo de início percebeu que os integrantes da Comissão não queriam participar, e assim, apenas os dois docentes assumiram os trabalhos, desde a construção do PIQD até o Edital. Destaca que essa posição acaba gerando conflito com os colegas, pois é uma posição que ninguém quer estar nesse "local", de ter que julgar algum documento, mas mesmo com essas dificuldades, a Comissão procurou fazer tudo dentro da legislação, com base na resolução, e sempre lendo e relendo as normativas, na tentativa de ser o mais justo possível e trabalhar em cima do que tá previsto na própria resolução, pois para Comissão, tem que prevalecer o que está nas normativas. Elaine recorda que no 9 de agosto foi enviado para todos os docentes do Isco o plano institucional de qualificação docente (PIQD) para que fosse manifestado a atualização do período de saída e se o docente gostaria de fazer alguma sugestão de mudança. Entretanto, desse documento que foi enviado à Comissão não recebeu o retorno de todos os docentes, e mesmo com muita insistência enviando e-mail para os professores se manifestar se concordava ou não, não houve o retorno esperado. Com isso, ao finalizar o documento, a Comissão enviou para Direção, e posteriormente a secretaria executiva seguiu com os trâmites para pautar no Conselho do Isco, sendo este aprovado no Conselho da unidade. Com a aprovação deste, a Comissão passou a trabalhar no Edital de afastamento docente, o qual seguiu os trâmites legais, foi enviado para todos os conselheiros com antecedência, antes da reunião para que os conselheiros pudessem realizar a leitura do edital e realizar suas manifestações antes da aprovação. Todos tiveram amplos direitos de questionar o cronograma desse Edital, os requisitos para a inscrição e os documentos solicitados. No entanto, e a única colocação que a Comissão teve quanto a esse edital foi com relação ao prazo para entrega do aceite para participação do pós doutorado, o qual foi realizado pela conselheira Marina, os demais conselheiros fizeram sugestões mais técnicas. Elaine prossegue na explicação e afirma que nenhum Conselheiro solicitou que fosse retirado do Edital a entrega do projeto, ou contestou qualquer outro ponto que estava em acordo com o PIQD, logo, este foi colocado em regime de votação sendo aprovado pelos conselheiros presentes, e logo após aprovação a Comissão deu continuidade aos trabalhos, dando publicidade ao Edital e conforme o cronograma disposto. Elaine na sequência faz amplo esclarecimentos sobre cada ponto do Edital e todas as fases estabelecidas e dúvidas surgidas no decorrer do período de inscrição. Destaca que a Comissão esteve à disposição dos candidatos para sanar toda e qualquer dúvida, e assim fez, pois a Comissão trabalhou conforme a regulamentação das normativas. Professor Teogenes complementa a fala de Elaine e destaca que a comissão trabalhou de acordo com as normativas, não agiu fora da legislação, logo, não estando fora dos regulamentos, a Comissão não acatou o pedido, indeferindo o

recurso do candidato, e deu prosseguimento ao cronograma. A conselheira Leida Caldeira pondera que em outro momento houve um fato parecido no instituto, não recorda o ano, mas houve a alteração de um Edital após divulgação, embasado numa consulta à procuradoria da Ufopa. Sendo assim, considerando que houve um atropelamento de um dos itens, em que se considerou uma errata não publicada no site, julga pertinente rever o ato. Professor Wilson recorda o edital republicado, o qual foi mencionado por Leida, e destaca os acontecimentos naquela oportunidade. A conselheira Marina esclarece que sua intenção de antecipação foi comunicada à Comissão no momento de consulta aos docentes sobre o documento do PIQD. O conselheiro Waldiney Moraes destaca que estava previsto no PIQD 2021 sua saída para afastamento, sendo que o mesmo manifestou sua impossibilidade de saída no período determinado no documento, em virtude da Pandemia de Covid 19, com isso, o docente destaca que seu afastamento foi reprogramado para 2022. O docente esclarece ainda alguns pontos levantados pela Comissão quanto a lisura do processo, e por fim, solicita que as novas comissões não sejam compostas por dois membros. O presidente do Conselho esclarece que a comissão foi composta por três titulares e um suplente, mas que infelizmente os demais integrantes não participaram das reuniões. Ocorre extenso debate entre os conselheiros sobre a matéria, e por fim, Waldiney Moraes pede a reconsideração e/ou cancelamento do edital. A conselheira Silvia consulta se os docentes tinham conhecimento do processo de afastamento *antes da publicação do Edital, tendo assim tempo hábil para planejamento do afastamento.* Professora Elaine esclarece que o Edital é o processo final, mas é a partir do PIQD que o docente manifesta o interesse, *ele vai juntando essa documentação de forma anterior, inclusive o projeto de pós-doutoramento, ou seja, ele não precisa esperar a saída do edital para que ele junte esses documentos, até porque ele já sabe o período que ele vai sair ao manifestar seu interesse.* Professor Waldiney faz suas considerações sobre a pergunta da discente Silvia, destaca as fragilidades do Edital, destaca no seu ponto de vista os vícios do Edital, e sugere que todas as inscrições sejam homologadas. Considerando o pedido, surgem dúvidas dos conselheiros quanto a forma de votação, pois conforme Pauta, o conselho faz proposições: 1 - Conselho aceitar o Recurso do candidato 2- Conselho não aceitar o Recurso do candidato. Ao sanar as dúvidas, segue para votação a **APRECIÇÃO DE RECURSO CONTRA RESULTADO DAS INSCRIÇÕES HOMOLOGADAS DO EDITAL Nº 7, DE 28 DE OUTUBRO DE 2021 - ISCO/UFOPA**, obtendo como resultado, 1 voto a favor, 2 abstenções e 4 votos contra. Assim, **não foi aprovado** o pedido do **RECURSO DO PROFESSOR CONTRA O RESULTADO DAS INSCRIÇÕES HOMOLOGADAS DO EDITAL Nº 7, DE 28 DE OUTUBRO DE 2021 - ISCO/UFOPA**. Após resultado, professor Waldiney solicita manifestação de voto, afirma *que compreende Edital está incorreto, que seu direito foi prejudicado e diante disso informa que vai recorrer ao CONSAD.* Professor Wilson agradece o compromisso da Comissão, parabeniza pelo trabalho e destaca que o Edital foi aprovado pelos conselheiros. Professora Luana Rodrigues consulta se haverá novo encaminhamento do Edital, considerando as abstenções, e toda discussão realizada quanto os impasses causados pelo Edital em curso. Professor Wilson esclarece que haverá novo Edital em fevereiro de 2022, com isso solicita que seja discutido na reunião administrativa. Luana agradece os esclarecimentos, parabeniza a comissão e solicita que no próximo Edital seja dada publicidade à todas as fases do processo. Sem mais considerações, segue para a próxima pauta. Professor Waldiney solicita que o pedido de solicitação de Afastamento da docente Silvia Katrine Rabelo da Silva seja a próxima pauta a ser apreciada, em virtude de sua saída antecipada da reunião por compromissos agendados. Professor Wilson informa que conforme pauta encaminhada a solicitação da docente é a próxima pauta. **3- PAUTA: Solicitação de Afastamento da docente Silvia Katrine Rabelo da Silva, conforme EDITAL Nº 7, DE 28 DE OUTUBRO DE 2021 PROCESSO SELETIVO PARA QUALIFICAÇÃO DOCENTE COM AFASTAMENTO INTEGRAL PARA PARTICIPAÇÃO EM PROGRAMA DE PÓS-DOCTORADO NO ANO DE 2022.** Professor Wilson solicita manifestação dos conselheiros. Professora Waldiney manifesta que *os processos de afastamentos devem ser originados na subunidade acadêmica, e no caso do pedido da docente Katrine não foi originado esse processo na subunidade, pois não passou pela coordenação do curso de Farmácia por nenhum processo formal conforme preconiza a resolução. Destaca que houve um pedido via e-mail, mas ainda não*

apresentado no Colegiado do curso, logo não houve aprovação do afastamento na subunidade, o que fere a exigência de estar anexado a ata de aprovação ao processo de afastamento. Professor Waldiney afirma que somente esta aprovação que o Colegiado deveria encaminhar o processo para a apreciação e deliberação do Conselho. Então, como o presidente do conselho do colegiado de Farmácia, afirma não ter encaminhado nenhum processo para este Conselho para apreciação. No entanto, desconhece que o seu antecessor, coordenador e presidente do conselho do colegiado de Farmácia encaminhou. Diante disso, solicita esclarecimentos da Comissão. Professora Elaine esclarece que quanto aos dois candidatos que tiveram inscrições homologadas, a professora Katrine e professora Heloísa, é importante destacar que a professora Heloísa teve seu pedido apreciado no Colegiado do BIS e do BSC, e a Comissão recebeu as atas relativas à apreciação. Com isso, ela tem os requisitos com relação à solicitação no Colegiado. Já a professora Katrine solicitou a pauta para aprovação do conselho, mas não passou pelo Colegiado da Farmácia, no entanto, a Comissão considerou por ela ter o requisito para passar no conselho da subunidade. Após os esclarecimentos, há amplo debate sobre a obrigatoriedade ou não da Ata. São realizadas manifestações dos conselheiros Waldiney e Luana sobre a legalidade ou não da homologação da inscrição da docente Katrine considerando a ausência da Ata de aprovação de sua solicitação de afastamento pelo Colegiado do curso de Farmácia. Professor Elaine esclarece que nenhuma inscrição deixou de ser homologada pela ausência da Ata. Sem mais manifestações, e com entendimento dos conselheiros sobre a obrigatoriedade do item 7 do edital (ata do colegiado), segue para o encaminhamento: **Que a solicitação da professora Katrine seja encaminhado ao Colegiado do curso de Farmácia para atender aos requisitos do item 7 do Edital.** Por unanimidade fica **APROVADO (7 VOTOS) O RETORNO DO PEDIDO DE AFASTAMENTO DA PROFESSORA KATRINE AO COLEGIADO PARA APRECIÇÃO DO COLEGIADO DE FARMÁCIA.** Sem mais manifestações, segue para a próxima pauta. **4- PAUTA: SOLICITAÇÃO DE AFASTAMENTO DA DOCENTE HELOÍSA MENESES, CONFORME EDITAL Nº 7, DE 28 DE OUTUBRO DE 2021 PROCESSO SELETIVO PARA QUALIFICAÇÃO DOCENTE COM AFASTAMENTO INTEGRAL PARA PARTICIPAÇÃO EM PROGRAMA DE PÓS-DOCTORADO NO ANO DE 2022.** Professor Wilson abre para manifestações quanto ao ponto de pauta. O conselheiro Waldiney consulta se há um processo de afastamento e caso haja esse processo se ele foi enviado aos conselheiros? O presidente do Conselho solicita manifestação da presidente da Comissão. Professora Elaine esclarece que o pedido é apenas de afastamento, pois o processo em curso é de seleção, assim sendo, somente após deliberação do Conselho é que a docente protocola seu pedindo dando origem ao processo. O conselheiro Waldiney discorda da presidente, afirma que o processo deve ter origem na subunidade. Elaine esclarece que o processo será gerado a partir do aceite do afastamento no Conselho prosseguirá por todos os trâmites administrativos. Professor Teogenes esclarece que na Resolução 132 não exige o protocolo do processo, e sim solicitação de afastamento. Ocorre amplo debate sobre o trâmite. Professor Waldiney afirma que está ocorrendo um equívoco no entendimento do processo como um todo, e por isso solicita que o conselho repense sobre a matéria. Luana solicita esclarecimentos por parte do administrativo do Isco. Leida afirma que há o processo, mas não pode afirmar que seria exigência deste agora, ou apenas após a aprovação da solicitação. Professor Waldiney informa que precisará sair da reunião. Elaine reitera que a deliberação se resume a solicitação de afastamento docente, e não o processo, o qual deverá ser formalizado e ocorrer posteriormente. Após entendimento, e sem mais manifestações, segue para votação: fica **APROVADO** por 6 (seis) votos a **SOLICITAÇÃO DE AFASTAMENTO DA DOCENTE HELOÍSA MENESES, CONFORME EDITAL Nº 7, DE 28 DE OUTUBRO DE 2021 PROCESSO SELETIVO PARA QUALIFICAÇÃO DOCENTE COM AFASTAMENTO INTEGRAL PARA PARTICIPAÇÃO EM PROGRAMA DE PÓS-DOCTORADO NO ANO DE 2022.** Por fim, professor Wilson Sabino agradece a presença de todos, e sem mais manifestações ou considerações, eu, Francisca Márcia Lima Sousa, às 18h horas e 10 minutos, lavrei a presente Ata que deverá ser assinada por mim e pelos demais participantes,

--	--	--	--

MEMBROS	REPRESENTANTE	MEMBRO	FREQUÊNCIA
Wilson Sabino	Diretor do Instituto de Saúde Coletiva	Membro permanente	Presente
Flávia Garcez da Silva	Vice-diretora do Instituto de Saúde Coletiva	Membro permanente	Ausência Justificada
Waldiney Pires Moraes;	Coordenador do Curso de Bacharelado em Farmácia	Membro permanente	Presente
Teogenes Luiz Silva da Costa	Coordenador do Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Saúde	Membro permanente.	Presente
Elaine Cristiny Evangelista dos Reis	Coordenador do Curso de Bacharelado em Saúde Coletiva	Membro permanente	Presente
Luana Rodrigues	Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde	Membro permanente.	Presente
Alexandre Escher	Coordenadora do Curso de Pós-Graduação Residência Multiprofissional Estratégia em Saúde da Família	Membro permanente	Ausência não justificada
Marina Smidt Celere Meschede	Representante docente	Titular	Presente
Leida Caldeira	Representante dos Técnicos Administrativos	Titular	Presente
Silvia Gato	Representante dos Discentes	Titular	Presente
Francisca Márcia Lima	Secretária Executiva	Secretária Servidora	Presente
Jerdriana Pereira	Secretária Executiva	Convidada Servidora	Presente

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 1769119

SECRETARIO EXECUTIVO
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 2824818

(Assinado digitalmente em 30/12/2021 19:41)
JERDRIANA PEREIRA DA SILVA
SECRETARIO EXECUTIVO
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 2044187

(Assinado digitalmente em 19/01/2022 15:52)
LEIDA CALDEIRA AGUIAR
ADMINISTRADOR
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 2917407

(Assinado digitalmente em 03/01/2022 16:46)
LUANA LORENA SILVA RODRIGUES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 1071690

(Assinado digitalmente em 12/01/2022 14:26)
MARINA SMIDT CELERE MESCHEDI
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 2210058

(Assinado digitalmente em 31/12/2021 08:33)
TEOGENES LUIZ SILVA DA COSTA
COORDENADOR DE CURSO
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 2383420

(Assinado digitalmente em 10/01/2022 10:57)
WALDINEY PIRES MORAES
COORDENADOR DE CURSO
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 1834385

(Assinado digitalmente em 06/01/2022 14:41)
WILSON SABINO
DIRETOR
ISCO (11.01.45)
Matrícula: 2139787

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 10:30)
SILVIA LETICIA GATO COSTA
DISCENTE
Matrícula: 2019016214

Para verificar a autenticidade deste documento entre em
<https://sipac.ufopa.edu.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **13**, ano:
2021, tipo: **ATA DO CONSELHO**, data de emissão: **30/12/2021** e o código de verificação:
80a808196f